經義述聞

經義述聞弟二十七

高郵王引之

爾雅中九十四條

䆁中也　誃離也　適逝也　疾齊壯也　㮊須充也　潛渫測也　諆謩謹也　畯農夫也　蓋割裂也　支載也　漠察清也　㬉滅也　髦選也　淩慄也　慄慼也　猶若也　稱好也　坎銓也　㓜肆也　肆力也　獵虐也　師人也　硈鞏也　諶心也　振古也　㣺䋣也　烝塵也　窕閒也　畛紾也　曷盍也　展適也　服整也　昱明也　振訊也　鬩恨也　越揚也

懊恲也　廩廦也　訊言也　醜婼也　辟歷也

縆縆戒也　慔慔勉也　夢夢訰訰亂也　速速感感

惟迷鞫也　不適不蹟也不徹不道也　每有雖也

暨不及也　恂慄也　遝篨口柔也戚施面柔也　連

謂之篸　所以止扉謂之閣　三達謂之劇旁　五達

謂之康　甂甌謂之瓵　約謂之救律謂之分　輿革

前謂之報　環謂之捐　鑣謂之钀載轡謂之轙　款

足者謂之䯀　百羽謂之䍸　旄謂之麠　不律謂之

筆　以蜃者謂之珧　革中絕謂之辨革中辨謂之韏

枉戊曰箸雍　風與火為庉　咮謂之柳　彗星為

𣟴槍　錯革鳥曰旗　其名謂之䌲　邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰　方邱胡邱　當途梧邱　水出其左營邱　邱背有邱爲負邱　望厓洒而高岸　夷上洒下不漘　厓內爲隩外爲隈　畢堂牆　涘爲厓窮瀆汜谷者溦　山小而高岑　重甗隒　左右有岸厒　山上有水埒　氿泉穴出穴出仄出也　濆大出尾下　以衣涉水爲厲繇膝以下爲揭　紼縭也

釋言

齊中也

郭引釋地曰岠齊州以南引之謹案呂刑曰天齊于民馬注齊中也管子正世篇曰治莫貴於得齊謂得中也列子周穆王篇曰四海之齊謂中央之國皆謂中爲齊家大人曰人臍居腹之中央故謂之臍臍者齊也士喪禮下篇齊三采鄭注曰齊居柩之中央疏曰以其言齊若人之齊亦居身之中央也莊子達生篇與齊俱入釋文司馬云齊回水如磨齊也是齊爲物之中央也漢書郊祀志齊所以爲齊以天齊也蘇林曰當天中央齊也封禪書索隱引解道彪齊記云臨菑城南有天齊淵言如天之腹齊也天中之爲天齊亦猶中州之爲齊州矣

誃離也

郭曰誃見詩邢曰小雅巷伯云哆兮侈兮成是南箕鄭箋云因箕星之哆而又侈大之是也引之謹案哆侈皆張大之貌非離析之義郭言誃見詩不知何指邵曰穀梁僖四年傳云於是哆然外齊侯也哆然離散之貌誃哆音義同於義爲長說文誃離別也周景王作洛陽誃臺徐鍇曰誃臺猶別館也別館與離宮同義故曰誃離別也家大人曰荀子王霸篇曰四方之國有侈離之德侈亦與誃同

遹述也

毛鄭詩考正曰案文選注引韓詩薛君章句云聿辭也春秋傳引詩聿懷多福杜注云聿惟也皆以爲辭助詩中聿曰遹三字互用爾雅遹自也述也禮記引詩聿追來孝今詩作遹七月篇曰爲改歲釋文云漢書作聿角弓篇見晛曰消釋文云韓詩作聿劉向同毛傳於歲聿其莫釋之爲遂於聿脩厥德釋之爲述箋於聿來胥宇釋之爲自於我征聿至聿懷多福遹駿有聲遹求厥甯遹觀厥成遹追來孝並釋之爲述今考之皆承明上文之辭耳非空爲辭助亦非發語辭而爲遂爲述爲自緣辭生訓皆非也說文有欥字注云詮詞也从欠从曰曰

亦聲引詩欥求厥寧然則欥蓋本文省作曰同聲假借用聿與遹詮詞者承上文所發端詮而繹之也引之謹案戴以詩之聿曰遹三字爲詮詞善矣然遹訓爲述又訓爲循見釋詁自是古義如此非爾雅之緣詞生訓也康誥曰今民將在祗遹乃文考馬注遹述也釋訓曰不遹不蹟也小雅沔水篇念彼不蹟毛傳不蹟不循道也不遹卽邶風日月篇之報我不述毛傳述循也。故孫炎注釋詁云遹古述字凡若此者固皆不得以詮詞釋之

疾齊壯也

郭曰壯壯事謂速也齊亦疾邢曰急疾齊整皆於事敏

速疆壯也邵曰壯本或作莊大雅云思齊大任毛傳齊莊也疏以爲釋言文家大人曰敵速與疆壯不同義邢合爲一非也疾齊壯也者壯與齊皆疾也故郭曰壯壯事謂速也齊亦疾莊子徐無鬼篇百工有器械之巧則壯李頤注曰壯猶疾也齊策曰韓子盧者天下之疾犬也文選求自試表注後漢書馮衍傳注引此並作壯犬是壯爲疾也釋詁曰齊疾也荀子脩身篇曰齊給便利史記五帝紀曰幼而徇齊集解齊速也言聖德幼而疾速也索隱引尚書大傳曰多聞而齊給鄭注云齊疾也春秋衛世叔齊字疾是齊爲疾也齊又爲齊莊之莊齊壯

與嫢齊義本相通故祭統曰齊之為言齊也齊不齊以致齊者也。莊與壯古字通鄘風君子偕老箋顏色之莊釋文曰莊本又作壯音語趙簡子問於壯馳茲舊音曰壯音莊檀弓衛有大史曰柳莊漢書古今人表作柳壯莊子天下篇不可與莊語釋文曰莊一本作壯史記高祖功臣侯者表莊敬侯許倩徐廣曰一作莊。故一本作莊大雅思齊正義所引是也。

桄熲充也

引之謹案熲古讀若入戶奉扃之扃。小雅無將大車篇不出于熲與冥為韻集韻扃熲並涓熒切是其證也熲扃同聲故字亦相通淮南俶真篇曰處小隘而不塞橫扃天地之閒而不窕昭二十一年左傳注窕細不滿也。主術篇曰橫扃四方而不窕今本窕作窮乃後人所改辯見讀書雜志橫扃者充塞之謂苟

子賦篇曰充盈大宇而不窕入郤穴而不偪義與淮南同也此文訓頌爲充非訓爲允邪引說文頌火光也邵引釋詁頌允也皆失之

婁(古屢字)暱亟(墟記反)也

郭曰親暱者亦數(色角反)亟亦數也引之謹案亟與數同義親暱與數異義而云親暱者亦數則鑿矣今案婁爲亟數之亟暱爲相親愛之亟方言亟愛也東齊海岱之閒曰亟自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟字或作極廣雅極愛也亟訓爲愛相愛即相親暱故云暱亟也

翦齊也

家大人曰。士喪禮記曰馬不齊髦鄭注齊翦也。

饙餾稔也

郭曰今呼餐飯爲饙饙熟爲餾。力又反 引之謹案漢書律厤志曰。留孰於酉孰古熟字。留餾古同聲。故義皆爲熟。

矜苦也

引之謹案莊子在宥篇曰。愁其五藏以爲仁義矜其血氣以規法度矜者。苦也。矜其血氣猶孟子言苦其心志耳。爾雅直訓矜爲苦。而郭云可矜憐者亦辛苦其失也迂矣。

潛深測也

家大人曰莊子田子方篇曰上闚青天下潛黃泉是潛爲測也商子禁使篇曰淺淵者知千仞之深縣繩之數也淺淵測淵也列子黃帝篇曰彼將處乎不淺之度而藏乎無端之紀不淺不測也張湛注淺當作淫非是。是淺亦爲測也。

誥誓謹也

家大人曰謹者戒敕之謂韓子十過篇知伯曰吾與二主約謹矣外儲說左篇李悝警其兩和曰謹警敵人旦暮且至擊女皆謂相戒敕也鹽鐵論世務篇引詩云誥爾民人謹爾侯度明涂禎本如是與詩攷所引合張之象本誥譌作詰說苑脩文

篇引詩云告爾民人謹爾侯度誥告竝與謹同義故下文曰用戒不虞也漢書刑法志以刑邦國詰四方顏師古注曰詰字或作誥誥謹也文王世子曰曲藝皆誓之鄭注誓謹也說文曰誓約束也周官大宰曰掌百官之誓戒士師曰以五戒先後刑罰一曰誓二曰誥或言謹或言戒或言約束其義一也引之謹案楚語曰近臣諫遠臣謗輿人誦以自誥也自誥亦謂自戒敕也

畯農夫也

引之謹案畯長也田畯農之長率人曰夫若大夫之夫矣凡經傳言準夫言牧夫言嗇夫言馭夫言膳夫言宰

夫皆率人之義故郊特牲曰夫也者夫也夫也者以知帥人者也周頌噫嘻篇率時農夫鄭箋以農夫為主田之吏義本爾雅也下文曰髦俊也髦俊也此文曰髦士官也畯農夫也皆出衆之稱故皆以俊髦連言之

蓋割裂也

郭曰蓋未詳錢曰鄭注緇衣云割之言蓋也正義謂割蓋聲相近古者聲隨義轉聲相近者義亦相借尚書割申勸甯王之德割有蓋義爾雅蓋割同訓蓋有割義皆取同聲之轉也引之謹案錢說是也釋文曰蓋舍人本作害害與蓋字相通呂刑曰鰥寡無蓋謂鰥寡無害也

孟子萬章篇謨蓋都君謂謀害舜也害與割字亦相通廣雅害割也堯典湯湯洪水方割某氏傳割害也大誥天降割于我家釋文割馬本作害割之爲蓋猶害之爲蓋也害割蓋三字聲義並相近故並得訓爲裂

支載也

郭曰未詳邵曰王照曰淮南齊俗訓云釡之性沉託之於舟上則浮勢有所支也家大人曰道藏本淮南支作枝載通作戴支之言岐閣也淮南說林篇冠則戴岐之（今本岐譌作致辯見讀書雜志）文子上德篇岐作枝此云支載也廣雅云岐閣載也其義一而已矣。

漠察清也

樊曰漠然清貌家大人曰莊子知北遊篇曰澹而靜乎漠而清乎是漠爲清也昭二十八年左傳德正應和曰莫杜注曰莫然清靜莫與漠通大戴禮子張問入官篇曰水至清則無魚人至察則無徒邵有文選高唐賦曰九竅通鬱精神察今本察下衍滯字辯見讀書雜志文選下是察爲清也察訓爲清清亦訓爲察呂刑曰明清于單辭明清明察也故後漢書明帝紀曰明察單辭王粲曰視容清明鄭注察於事也

瞥滅也

邵曰大雅召閔云胡不自替引之謹案召閔傳曰替廢也箋曰女何不自廢退使賢者得進則不得訓替爲滅也今案晉語令德替矣晉語君之家嗣其替乎韋注並曰替滅也桓二年左傳兄其替乎亦當訓爲滅

髦選也

引之謹案士之選謂之髦烝我髦士髦士攸宜是也選士亦謂之髦譽髦斯士是也譽髦斯士選斯士也譽與古字通與者語詞耳說見毛詩

淩慄也

郭曰淩懅戰慄釋文曰案郭注意當作慄今本慄譌作陵下引埤蒼

倰慄也。文譌作淩。今據明葉林宗影宋本釋文改。埤蒼云。倰慄也。樊注作凌冰凜也。錢曰。此當從樊。尣義慄當爲栗。詩二之日栗烈。說文作栗。瀨凓瀨者。冰寒也。家大人曰。此仍當從郭義。釋文不言各本有作凌者。則舍人李孫本皆作淩。可知。且不言樊本作凌。而言樊注作凌。則正文仍作淩。可知。又慄爲戰慄之慄。各本皆無異文。不當改慄爲凓也。古者謂戰慄爲倰。淮南兵略篇曰。諸侯莫不慴倰。說苑善說篇曰。登高臨危。目不眴而足不陵。漢書楊雄傳。馳閶闔而入凌兢。服虔注曰。凌兢。恐懼貌也。見文選甘泉賦注。又虎豹之凌遽。顏師古注曰。凌。戰栗也。遽。惶也。張衡西京賦。百

禽倰遽辟綜注曰倰猶怖也遽促也倰淩凌陵古通此用懅遽古通用

皆郭注淩懅戰慄之證埤蒼訓倰為慄義亦本於爾雅

慄慼也

引之謹案慼讀為蹙慄與栗通孟子引書夔夔齋栗趙注曰敬慎戰懼也桓六年左傳嘉栗旨酒杜注曰栗謹敬也哀公問孔子蹴然辟席鄭注曰蹴然敬貌蹴與蹙同是栗與蹙皆敬謹之義也漢書楊惲傳不寒而栗顏師古注曰栗竦縮也小雅節南山篇蹙蹙靡所騁鄭箋曰蹙蹙縮小之貌又儀禮古文縮字皆作蹙是栗與蹙皆局縮不申之義也燕禮記凡公所辭皆栗階鄭注曰栗蹙

也謂越等急趨君命也。訓栗爲蹙。正用爾雅之文。廣雅曰。迫蹙急也。是栗與蹙皆急迫之義也。栗蹙同義。故訓栗爲蹙。蹙作慼者。俗字耳。非謂憂慼也。慼與蹙古聲相近。慼通作戚。小雅小明篇。自詒伊戚。與奧蹙菽宿覆爲韻。餘見唐韻正。故蹙通作慼。禮器不然則已蹙。釋文。蹙。本又作慼。是其證也。郭誤以慼爲憂慼之慼。而曰戰慄者憂慼。則迂回而失其本指矣。

猶若也

郭曰。詩曰。寔命不猶。引之謹案。猶爲若似之若。又爲若或之若。內則曰。子弟猶歸器衣服裘衾車馬。則必獻其上而後敢服用其次也。鄭注曰。猶若也。襄十年左傳曰

猶有鬼神於彼加之言若有鬼神也

稱好也

釋文稱尺證反引之謹案考工記輪人進而眡之欲其肉稱也鄭注曰肉稱宏殺好也是稱爲好也肉稱猶言肉好樂記曰寬裕肉好是也鄭注肉肥也史記樂書集解引王肅注曰肉好言音之洪美矣荀子禮論篇曰使死生終始莫不稱宜而好善義亦同也論衡逢遇篇曰形佳骨嫺皮媚色稱定賢篇曰骨體嫺麗面色稱媚稱皆謂好也。爾雅直訓稱爲好而郭云物稱人意亦爲好則失之迂矣邵引周語君子不自稱也乃稱譽之稱尤非此義。

坎銓也

樊曰坎卦水也水性平銓亦平也見宣十二年左傳正義郭曰易坎卦主法法所以銓量輕重引之謹案爾雅非釋易之書不得旁涉卦象且水性雖平然書傳無訓水為銓者況為水之坎乎法雖銓量輕重然書傳無訓法為銓者況主法之坎乎樊郭二家之注皆曲說也今案坎當為次字形相似而誤李善魏都賦注引杜預左傳注曰銓次也蓋哀三年傳外內以悛杜注悛次也悛字本又作銓故李善引之也廣韻銓悛並此緣切玉篇云銓亦作銓次也廣韵同銓可訓為次次亦可訓為銓故曰次銓也

貤隸也隸俗作肄

郭曰輕窕者好放肆家大人曰輕窕者好放肆則輕窕非放肆也爾雅何以直訓窕爲肆乎予謂窕肆皆謂深之極也說文窕深肆極也從穴兆聲是極深爲窕也昭十二年左傳注曰肆極也周語晉語注及呂覽淮南各篇注竝同淮南兵略篇山高尋雲霓谿深肆無景今本脫霓深二字辯見讀書雜志高注曰肆極也極谿之深不見景是極深爲肆也故曰窕肆也

肆力也

郭曰肆極力引之謹案爾雅訓肆爲力不當加極字以釋之今案肆與肄同邶風谷風篇既詒我肄毛傳曰肄

勞也字本作勩小雅雨無正篇莫知我勩釋詁及毛傳竝曰勩勞也此訓爲力者力亦勞也淮南主術篇曰民貧苦而忿爭事力勞而無功泰族篇曰夙興夜寐而勞力之是力與勞同義大雅烝民篇威儀是力箋曰力猶勤也勤亦勞也㣇隸也肄力也肄與隸聲相近故連而及之凡釋言篇中如憯曾也增益也薆隱也僾唈也兆域也擘敵也之屬皆以聲相近而并及之肄隸古字通故又借隸爲肄矣周官小宗伯肄儀爲位故書肄爲隸玉藻隸束及帶注隸讀爲肄曲禮大夫與士肄內則請肄簡諒文四年左傳臣以爲肄業及之也釋文竝作隸

獵虐也

家大人曰。吳語曰。今大夫國子興其衆庶以犯獵吳國之師徒。韋注獵虐也（今本虐譌作震辯見吳語）襄十八年左傳曰。陵虐神主。楚辭九歌曰。凌余陣兮躐余行（躐與獵通）凌獵猶凌虐也。故郭云凌獵暴虐。

師人也

引之謹案。人者衆也。春秋隱四年。衞人立晉。公羊傳曰其稱人何。衆立之之辭也。穀梁傳曰。衞人者衆辭也。泰誓曰。人無譁。鄭注人謂軍之士衆。荀子儒效篇曰。塗之人百姓積善而全盡。謂之聖人。謂塗之衆百姓也。又王制王霸議兵三篇竝曰。下之人百姓。亦謂下之衆百姓

也史記鄒陽傳人無不按劍相眄者漢書人作衆是人即衆也釋詁曰師衆也此曰師人也其義一而已矣故郭曰謂人衆

硈鞏也

郭曰硈然堅固釋文硈苦角反邢曰硞苦學切當從告說文别有硈苦八切石堅也邵仍依舊本作硈說文硞石聲從石告聲段氏若膺注曰爾雅邢疏剖别甚精釋文苦角反故邢曰苦學切四覺韵字多從屋韵轉入告聲古音在屋韵是以硞轉入覺韵據陸氏反語剕知陸本作硞不作硈玉篇廣韵皆曰硞苦角切硈恪八切集

韵類篇克角一切內亦有牿無牿皆可證而釋文注疏唐石經皆譌作牿則與陸氏苦角之音不合矣且牿與犨音相近以尤韵與東韵近而牿與犨不相隔也牿斷無苦角之音牿斷無苦八之音此一定之音理江賦曰幽𥂩積岨礐牿㷀確礐牿疊韵也古音在屋部㷀確亦疊韵也古音在藥部學者不知古音不可與讀古者此也五經文字曰牿口八反又苦角反見爾雅知張時爾雅已誤而張於牿下列口八苦角二反是不知古音也或曰何不正音之苦角爲苦八而謂正文字誤乎曰音義積古相傳陸氏多從舊當陸時字固未誤也引之謹

案告吉二字經傳中往往譌溷告字從牛隸書牛字或吉相似傳寫往往互譌緇衣引尹吉曰云云鄭注吉當爲告姤象傳后以施命誥四方釋文誥鄭作詰漢書刑法志詰四方師古曰詰字或作誥 廣韻誥苦角切固也集韻確也並與爾雅合今依段說訂正

謀心也

引之謹案心者思也洪範五事五曰思漢書五行志作五曰思心今本無心字乃後人依古文尚書刪之辯見讀書雜志 又曰思心之不容是謂不聖說文曰思容也廣雅曰心容也心亦思也楚辭九章曰糺思心以爲纕兮編愁苦以爲膺思心同義愁苦同義又曰憐思心之不可懲兮呂氏春秋精諭篇曰勝書

能以不言說而周公且能以不言聽紂雖多心弗能知矣言紂雖多思慮不能知周之伐已也高注紂多惡徐周之心失之廣史記五帝紀首義引墨子曰年踰五十則聰明心慮不伺通矣心慮卽思慮是心與思同義釋詁曰惟慮謀也又曰惟慮思也又曰靖謀也方言曰靖思也是思與謀亦同義爾雅訓謀爲心心卽思也郭誤以爲身心之心而釋之曰謀慮以心則迂回而失其本指矣

振古也

郭曰詩曰振古如茲猶云久若此周頌載芟傳曰振自也箋曰振亦古也言脩德行禮莫不獲報乃古古而如

此所由來者久非適今時引之謹案古古如此疑爲不詞蓋爾雅本作振自也自字古文作𦣹形與古相似因譌爲古爾雅之振自也正釋詩之振古如茲毛傳之振自也卽本於爾雅韋昭注晉語如淳注漢書高紀竝云振起也凡事之所起卽事之所自故振又訓爲自振古如茲猶甫田之言自古有年也鄭所見爾雅本自字始譌作古故據之以易傳鄭從鄭義故曰振古如茲猶云久若此不知爾雅古字乃自字之譌古古如茲固不若自古如茲之文從字順也今訂從毛傳

絢絞也

郭曰糾絞繩索引之謹案糾絞卽是繩索非謂糾絞繩索也辯見前宵爾索綯下

烝塵也

郭曰人衆所以生塵埃家大人曰郭訓烝爲衆衆與塵埃不同義故曲爲之說曰人衆所以生塵埃其失也鑿矣豳風東山篇烝在桑野毛傳曰烝寘也鄭箋曰蠋蜎蜎然特行久處桑野有似勞苦者古者聲寘塡塵同也小雅常棣篇烝也無戎毛傳曰烝塡也箋曰當急難之時雖有善同門來久也猶無無相助已者古聲塡寘塵同是塵訓爲久非謂塵埃也故孫注曰烝物久之塵其意

蓋曰此塵字非塵埃之塵乃物久之塵也釋詁曰塵久也孫彼注曰塵居之久義與此注同而郭彼注亦誤以爲塵埃矣又案盤庚失于政陳于茲正義曰釋詁云塵久也孫炎曰塵居之久久則生塵矣古者塵陳同也故陳爲久之義自久則生塵以下皆孔氏申明上文之詞非孫注原文也（孔爲郭注所惑故有久則生塵之說非孫義也）邵氏誤以久則生塵矣五字爲孫注又未解此注物久之塵四字之義而以爲物久則生塵遂謂景純之誤本於叔然何讀古之不審也。

窕閒也

郭曰窈窕閒隙此注誤邢曰詩周南關雎云窈窕淑女毛傳云窈窕幽閒邵曰郭氏注方言云窕言閑都也此注不誤家大人曰郭說迂曲邢邵說是也窈窕爲幽閒之閒又爲閒暇之閒司馬法嚴位篇云凡戰之道力欲窕氣欲閒又云擊其倦勞避其閒窕

畛殄也

郭曰謂殄絕邢曰周頌載芟云徂隰徂畛毛傳曰畛埸也則畛謂地畔之徑路也至此而易之故以畛爲埸埸則地絕故得爲殄邵曰上文云畛致也釋詁云殄盡也畛又訓殄以聲轉爲義皆假借字也家大人曰畛無殄

絕之義邪曲爲之說非也邵以爲假借字近之然未言何字之假借子謂昣珍聲相近蓋即珍之借字紾腆聲相近即腆之借字也釋詁曰珍美也儒行席上之珍以待聘鄭注曰珍善也士昏禮記辭無不腆燕禮寡君有不腆之酒聘禮不腆先君之祧注並曰腆善也廣雅曰腆美也是珍腆同訓爲善又同訓爲美而珍與腆古聲亦相近說苑脩文篇曰使某奉不珍之琮不珍之屨不珍即不腆故曰珍腆也邶風新臺篇籧篨不殄箋曰殄當作腆腆善也燕禮注曰古文腆皆作殄是腆殄古字通大雅雲漢篇不殄禋祀錢氏荅問亦以殄爲腆

曷盍也

郭曰盍何不家大人曰盍之爲何不常訓也而又訓爲何故廣雅曰盍何也楚辭九歌盍將把兮瓊芳王注曰盍何也言靈巫何持乎乃復把玉枝以爲香也今本作盍何不也不字乃後人所加注言靈巫何持則訓盍爲何明矣而今本文選所載王注又改何持爲何不持以從五臣之謬解蓋後人但知盍爲何不而不知其又訓爲何故紛紛妄改耳管子霸形篇仲父盍不當言謂何不讜言也當言卽讜言說見廣雅疏證讜善也下戒篇盍不出從乎君將有行君知章注曰君將有行何不出從乎盍何也今本作盍何不也不字亦後人所加後庠篇作公將有行胡不送公胡不卽盍不莊子盜跖篇盍不爲行釋文曰盍何也勸何不爲德行今本作盍

何不也。不字亦後人所加。又莊子養生主篇曰。善哉技蓋至此乎。言技之善何至於此也。秦策曰。勢位富貴蓋可忽乎哉。言何可忽也。稽少孫續史記三代世表曰。豈可以忽乎哉。管子小稱篇曰。闔不起為寡人壽乎。莊子徐無鬼篇曰。闔不。亦問是已。闔不何不也。蓋闔並與盍同。盍之為何常訓也。而又訓為何不。湯誓曰。時日曷喪。唐風有杕之杜曰。中心好之。曷飲食之。曷皆謂何不也。說者皆訓為何。失之。曷為何而又為何不。盍為何不而又為何。聲近而義通也。故爾雅曰。曷。盍也。學者失其義久矣。曷盍聲近而義通。故月令之鶡旦。釋文作曷旦。坊記作盍旦。

展適也

引之。謹案周官肆師。展犧牲鄭注曰展省閱也檀弓展墓而入鄭注曰展省視之邵謂展墓猶曲禮言適墓又引左氏莊二十七年傳天子非展義不巡守。皆失之。是省視謂之展也又案文王世子曰適饌省醴。適。展也適饌猶言視具內則曰佐長者視具是也適與省同義故鄭注曰親視其所有正義曰。天子親適陳饌之處省視醴酒。案陳饌之處謂之饌。爲不詞矣。是省視謂之展亦謂之適也爾雅直訓展爲適而郭云得自申展。皆適意則失之迂矣。

服整也

邢曰謂整治也引周南葛覃云服之無斁。邢引魏風葛屨云好人服之鄭箋並曰服整也引之謹案邢。邵說是

也郭曰服御之令齊整則服御非齊整也爾雅何以訓服爲整乎又案服者艮之俗字也說文曰艮治也經傳通作服治亦謂整治也故葛覃葛屨箋竝云整治

翌明也

郭曰書曰翌日乃瘳引之謹案翌爲明日之明又爲昭明之明臯陶謨夙夜浚明有家史記夏本紀作蚤夜翊明有家作翊者葢今文尚書也翊與翌同翊亦明也古人自有複語耳續漢書郡國志左馮翊注引決錄注曰翊明也

振訊也

家大人曰廣雅振訊動也豳風七月曰六月莎雞振羽毛傳莎雞羽成而振訊之莊八年公羊傳注振訊士衆邢引曲禮振書端書邵引左氏昭十八年傳振除火災皆未確

鬩恨也

郭曰相怨恨陸曰恨孫炎作很云相很戾也錢曰恨乃很之譌見詩毛氏傳而郭乃以相怨恨爲說誤矣邵說與錢略同又曰左傳疏僖二十四年引李巡云鬩相怨恨也是李本作恨郭注從李家大人曰錢邵說是也鬩訓爲很故其字從鬥非謂相怨恨也然很與恨古字亦通晏子春秋雜篇曰君歡然與子邑子必不受以恨君何也

恨與很同吳語今王將很天而伐齊韋注很違也新序節士篇曰嚴恭承命不以身恨君漢書匈奴傳曰右賢王與漢吏相恨外戚傳曰貴人獨不可一見上屬託兄弟邪何爲恨上如此恨並與很同孫本作很正字也李郭本作恨俗字也但不當訓爲怨恨耳

越揚也

郭曰謂發揚邵曰周語云汨越九原案汨越皆治也說見周語晉語云夫人美於中必播於外而越於民韋注俱云越揚也家大人曰周語以揚沈伏而黜散越淮南俶眞篇暴行越智於天下高韋注並曰越揚也夫象辭揚于王庭鄭

注曰揚。越也揚越一聲之轉故發揚之轉爲發越司馬相如上林賦衆香發越。飛揚之轉爲飛越劉琨勸進表犄爽飛越。播揚之轉爲播。越昭三十年左傳將焉用是播揚焉二十六年傳茲不穀震盪播越。激揚之轉爲激越王風揚之水傳揚激揚也班固西都賦聲激越清揚之轉爲清越聘義叩之其聲清越以長注越猶揚也荀子法行篇作叩之其聲清揚而遠聞故大斧謂之鉞亦謂之揚大雅公劉篇干戈戚揚傳揚鉞也。

懊忨也

郭曰謂愛忨引之謹案鄭語曰申呂方彊其隩愛大子亦必可知也隩與懊同愛懊一聲之轉愛之轉爲懊猶僾與曖之轉爲奧釋名曰懿僾也言奧僾也老子曰道

者萬物之奧王弼注奧猶暖也可得庇蔭之辭皆其例也愛懊悅竝一聲之轉或言懊愛或言愛玩其義一也玩與悅同。

廩廯也

釋文廯息淺反廣雅曰廯倉也孫炎云廯藏穀鮮絜也舍人云廩少鮮也郭云或說云即倉廩所未詳引之謹案說文無廯字自漢以前亦無謂倉廩爲廯者舍人本作鮮訓廩爲少鮮是也文十三年公羊傳羣公廩何注曰廩者連新於陳上財令半相連爾疏曰廩謂全是故穀但在上少有新穀財得相連而已故謂之廩廩者希

少之名以上公羊疏也少與鮮同義故爾雅訓㶏爲鮮也郭注易坤卦引公羊傳作羣公溓見小雅采薇正義溓音廉今本溓譌作慊依毛詩注疏校勘記改。溓之言廉也廉亦約少之名大元有少以象謙卦。其詞曰物溓然能自鐵溓然者約少之貌義與㶏同也。然則㶏者鮮少之名故訓㶏爲鮮作𢊁者因㶏字而誤加广耳廣雅訓𢊁爲倉。郎因此而誤若爾雅以𢊁爲倉。則當在釋宮。不當在釋言矣藏穀鮮絜之注又從爲之辭景純言未詳蓋不信叔然之說也。

訊言也

家大人曰言非言語之言乃言問之言言即問也故郭

曰相問訊廣雅曰言問也聘禮曰若有言則以束帛鄭注有言有所告請若有所問也曲禮曰君言不宿於家鄭注言謂有故所問也曾子問曰召公言於周公鄭注爲史佚問哀公問曰寡人願有言然冕而親迎不已重乎願有言願有問也昭二十五年左傳曰叔孫氏之司馬鬷戾言於其衆曰若之何言於其衆問於其衆也史記倉公傳曰臣意言王曰才人女子豎何能言王問王也周官小司寇曰用情訊之鄭注訊言也用情理言之冀有可以出之者言之問之也言與問同義故或謂之言問漢書賈誼傳曰臣聞聖主言問其臣而不自造事

言亦問也。連稱言問者。古人自有複語耳。顏師古注欲發言則問其臣分言問爲二義失之。周官冢人。言鸞車象人。注鄭司農云。言言問其不如法度者。犬祝言何人。注鄭司農云。何人主故夜㭨犬祝主言問其具㭨物。小雅出車篇。執訊獲醜。鄭箋曰。訊言也。執其可言問所獲之衆以歸。大雅皇矣篇。執訊連連。箋曰。訊言也。執所生得者而言問之。皆以言問二字連文。言與問訓同義。故曰訊言也。而邢疏云。訊問以言。邵云相問以言。又引曾子事父母篇。叚訊不言。則皆誤以言爲言語之言矣。

覥姡戶刮戶括二反也

舍人曰醜擅也（釋文曰謂自專擅之貌家大人曰諸書無訓醜爲擅者擅字疑有誤）一曰面貌也孫李竝曰醜人面姡然也郭義與孫李同家大人曰今人以醜爲面慙貌非也說文醜人面兒也（今本人面兒譌作面見案舍人曰醜面貌也孫李亦曰醜人面姡然也越語注曰醜面目之貌是醜爲人面貌也小雅何人斯正義引說文醜面見人亦是人面兒之譌說文繫傳及段氏注皆誤解醜字今訂正）姡面醜也（爾雅訓醜爲姡說文訓姡爲面醜其義一也今本面醜譌作面醜何人斯釋文引說文姡面醜也亦後人據誤本說文改之今據何人斯正義及邢疏所引訂正又案說文嫙好也齌材也姡面醜也嫿直好兒姡字在嫙齌嫿之閒則其義亦與好相近故何人斯箋曰姡然有面目則姡非面醜明矣）即孫李所云人面姡然也然則醜與姡皆人面之貌而非面慙貌明矣小雅何人斯篇爲鬼爲蜮則不可得有醜面目視人罔

極毛傳曰靦姡也鄭箋曰使女爲鬼爲蜮也則女誠不可得見也姡然有面目女乃人也人相視無有極時終必與女相見是靦爲人面目之貌故對鬼蜮言之若以靦爲面慙則與詩意相遠矣又越語余雖靦然而人面哉吾猶禽獸也韋注曰靦面目之貌是靦爲人面目之貌故對禽獸言之若以靦爲面慙則又與靦然人面之文不合矣又後漢書梁成靖王黨傳安帝詔曰萇有靦其面而放逸其心意亦與越語同言萇雖靦然人面而放逸其心實與禽獸無異下文夙淫于家娉取人妻是其事也李賢不達乃云靦姡也言面姡然無媿則誤解

靦字幷誤解姡字矣又案方言㥏慙也荊楊青徐之閒曰㥏此與有靦面目之靦異義而左思魏都賦曰有靦瞢容神蘂形茹任昉彈曹景宗奏曰惟此人斯有靦面目玉篇亦曰靦慙皃則皆誤以靦爲㥏矣總之靦爲人面目之貌或以爲慙或以爲無媿皆非也自後人誤解靦字而詩之有靦面目國語之靦然人面爾雅之靦姡也義皆不可通矣又案方言曰獪楚鄭或曰姡又曰姡獪也江湘之閒凡小兒多詐而獪或謂之姡郭彼注皆曰言黠姡也方言姡字自是黠姡之義非爾雅靦姡也之姡而釋文引之以釋爾雅誤矣臧氏用中爾雅漢注

又以引方言者爲孫炎注則誤之又誤也。

辟歷也

郭曰未詳。引之謹案辟與𨐨同歷與厤同說文𨐨必益切治也從辟井。爾雅辟法也說文刑字注引易曰井者法也法所以治也故𨐨從辟井而訓爲治。周書曰我之不𨐨今書金縢作我之弗辟文六年左傳曰制事典正法罪辟獄刑董逋逃由質要治舊洿杜注辟猶理也理亦治也說文又曰厤音歷治也從厂秝音歷聲是𨐨厤皆治也作辟歷者俗字耳辟歷亦疊韻字。

釋訓

繩繩戒也

邢引大雅抑篇云子孫繩繩邵引周南螽斯云宜爾子孫繩繩兮毛傳繩繩戒愼也家大人曰朱子不信爾雅謂是取傳注以作故亦不信繩繩之爲戒愼而意爲之解曰繩繩不絕貌余謂首章之振振言其仁厚二章之繩繩言其戒愼三章之蟄蟄言其和集皆見毛傳皆稱其子孫之賢非徒稱其眾多而已也抑之詩曰子孫繩繩萬民靡不承此承上文無易由言無曰苟矣而言言教令之出不苟則子孫戒愼守之萬民皆奉行之也故鄭箋亦曰繩繩戒也下武篇繩其祖武毛傳曰繩戒也箋曰戒愼其祖考所踐履之迹是詩中單言繩者其義亦爲

戒慎朱傳繩繩戒也古亦無此訓故後漢東平憲王蒼引詩作慎其祖武見續漢書祭祀志注案此所引蓋三家詩慎與繩聲相近也他若管子宙合篇曰故君子繩繩乎慎其所先淮南繆稱篇曰末世繩繩乎唯恐失仁義然則繩繩之爲戒慎自周及漢古義相承非鑿空之訓也

慔慔勉也

邵曰說文云慔勉也重言之義同引之謹案慔音慕又音莫釋文慔慔音慕集韻又末各切亦云勉也字亦作莫方言侔莫強也北燕之外郊凡勞而相勉若言努力者謂之侔莫淮南繆稱篇猶未之莫與高注曰莫勉之也重言之則曰莫莫

小雅楚茨篇說祭祀之事曰君婦莫莫莫莫與慔慔同猶言勉勉也祭義曰君牽牲夫人奠盎君獻尸夫人薦豆齊齊乎其敬也愉愉乎其忠也勿勿諸其欲其饗之也鄭注曰勿勿猶勉勉也（禮器注同）勉勉勿勿莫莫一聲之轉言君婦當祭之時奉承而進之既忠且敬莫莫然其欲其饗之也毛傳曰莫莫言清靜而敬至也訓莫莫爲清靜則與忠敬異義故又加而敬至三字以足之正義亦曰后能清靜恭敬又至篤盡未免迂回矣

夢夢訰訰亂也

注曰皆闇亂釋文引顧舍人云夢夢訰訰煩懣亂也邢

曰孫炎曰夢夢昏昏之亂也大雅抑篇云視爾夢夢邵曰小雅正月云視天夢夢楚詞九章云中悶瞀之忳忳賈誼書先醒篇云不知治亂存亡之所由忳忳然猶醉也忳訰音義同家大人曰莊子胠篋篇曰故天下每每大亂李頤曰每每猶昏昏也案每每卽夢夢之爲每猶甍之爲甒矣方言甒謂之甂郭注今字作甍引之謹案釋文訰或作諄襄三十一年左傳且年未盈五十而諄諄焉如八九十者弗能久矣諄諄眊亂也言眊亂如八九十人也說見左傳

速速蹙蹙惟逑鞫也

引之謹案逑與𢋁同說文𢋁迫也。廣雅同玉篇去牛渠牛二切。故郭曰賢士永哀念窮迫今本永譌作求。邢疏曰惟念也逑急迫也鞫窮也言鄙陋小人專據爾雅因士侵削致賢士永哀念其窮迫也今本疏內永字亦譌作求。今據宋單疏本雪牕本元本及明吳元恭本改正。此是以惄釋惟以窮釋鞫以迫釋逑也故釋文曰逑郭云迫也。邵曰逑與求同言思念所求皆窮困也。此失逑字之義益因釋文逑本亦作求而誤。

不遹不蹟也不徹不道也

郭注不遹不蹟也曰言不循軌跡也。陳氏碩甫曰不遹者即邶風日月篇之報我不述也古毛詩當作報我不遹孫炎云遹古述字毛傳曰述循也。即釋詁之遹循也

不蹟者卽小雅沔水篇之念彼不蹟也傳曰不蹟不循道也不徹者卽十月之天命不徹也傳曰徹道也不遹不蹟不徹並見於詩故爾雅統釋之曰不道也毛公傳義恐本爾雅今本爾雅不遹不蹟下衍一也字遂失其指引之謹案陳說是也詩報我不述釋文本又作術文選廣絕交論注引韓詩亦作術鄭注樂記韋注魯語高注呂氏春秋誣徒篇並云術道也報我不術者報我不以道也術與遹通遹訓爲道故爾雅云不遹不道也楚辭天問昏微遵迹王注曰迹道也迹與蹟同蹟訓爲道故爾雅曰不蹟不道也郭所見本不蹟下已衍也字故

但云不循軌跡而不以不道釋之也。

每有雖也

郭注曰詩曰每有良朋小雅常棣辭之雖也陳氏顧甫曰爾雅訓每爲雖非訓有爲雖也每下不得有有字蓋因注而衍小雅皇皇者華篇每懷靡及毛傳云每雖卽本爾雅引之謙案陳說是也爾雅訓每爲雖者合每懷靡及每有良朋而竝釋之非專釋常棣詩詞也故皇皇者華傳曰每雖而常棣傳卽蒙上而省郭因皇皇者華箋不訓每爲雖至常棣始訓每爲雖故獨引每有良朋以釋每雖也之義非謂爾雅作每有也自唐石經誤增有字。

而常棣箋毋難也。俗本亦依誤本爾雅作毋有難也。唯相臺岳氏本無有字。校勘記云。無有字者爲是。箋正用皇皇者華傳也。案皇皇者華正義曰。下篇毋有良朋之下有毋難之訓。謂常棣箋有毋難之訓也。則箋作毋難也而無有字明甚。箋訓出於爾雅。則爾雅亦無有字可知。玉篇廣韻並云毋難也。義本爾雅及毛傳鄭箋。而不云毋有難也。是其證

暨不及也

引之謹案。傳注皆訓暨爲及。未有訓爲不及者。不字蓋涉下文蠢不遜也而衍。釋詁曰。逮及暨與也。釋言曰。逮

及也此曰暨及也皆是轉相訓傳注訓暨爲及卽本於爾雅加一不字則義不可通矣郭曰公羊傳曰及我欲之暨不得已暨不得已是不得及此又曲說之不可通者

恂慄也

瑟兮僩兮恂慄也郭曰恒戰慄邢曰謂嚴恂戰慄也邵曰禮記鄭注恂字或作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴栗也家大人曰邢兼用禮記注以釋爾雅故云嚴恂戰慄不知嚴恂二字義不相屬邵則畫用禮記注爲解皆非郭義也郭云恒戰悚者謂悚懼戰慄也莊子齊物論

爲民不處則惴慄恂懼釋文恂恐貌崔云戰也是其證且恂與慄連文則恂非嚴峻可知

籧篨口柔也戚施面柔也

孫郭皆曰籧篨之疾不能俯口柔之人視人顏色常亦不伏戚施之疾不能仰面柔之人常俯似之因以名云家大人曰邶風新臺篇曰籧篨不鮮又曰得此戚施毛傳曰籧篨不能俯者戚施不能仰者鄭箋曰籧篨口柔常觀人顏色而爲之辭故不能俯也戚施面柔下人以色故不能仰也孫郭之說皆出於此今案籧篨口柔也戚施面柔也此一義也晉語曰籧篨不可使俯戚施不

可使仰此又一義也爾雅此條兼釋籧篨戚施夸毗之義則口柔面柔自指詩之籧篨戚施而言非國語所云也而毛傳乃云不能俯不能仰則豈有衞宣一人而兼此二疾者乎國語之籧篨戚施自是人疾之名與口柔面柔之義兩不相涉鄭箋謂口柔者不能俯面柔者不能仰俱是強爲傳會口柔者不必仰首面柔者亦不必俯首且面柔之人正欲人之見其顏色不宜於俯首也然則國語爾雅各爲一義不可強同所謂離之則雙美合之則兩傷矣說者或據方言以籧篨爲粗竹席或據韓詩說文以戚施爲詹諸皆非口柔面柔之義故槩無

取媚者人曰籧篨巧言也戚施令色也李曰籧篨巧言好辭以饒人是謂口柔戚施和顔悅色以誘人是謂面柔皆據本文爲解而不牽引他義較孫郭爲長

釋宮

連謂之簃

郭曰堂樓閣邊小屋今呼之簃廚連觀也家大人曰簃之言移也移以豉反大傳正義曰在旁而及曰移逸周書作維廟設移旅楹孔晁曰承屋曰移移與簃古字通

所以止扉謂之閎

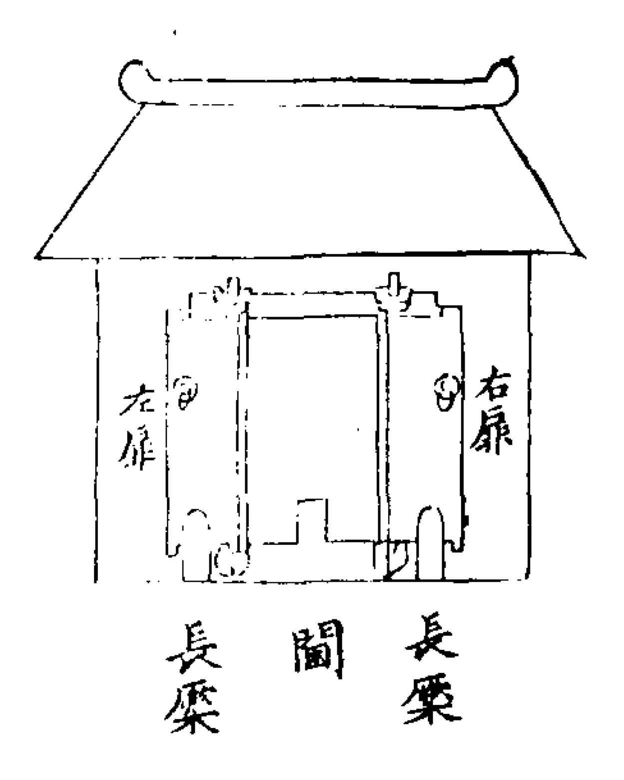
郭注曰門辟旁長橛也左傳曰高其閈閎閎長杙即門

橜也引之謹案辟與闢同經傳多以辟爲闢。開也謂門之旣開其旁有長橜以止之使不搖動今時城門旣開插木橜於旁以止之是其遺法也或於門旁置斷木以止扉今人宮室多有之謂之門墊亦有代以石者閣之言格格止也見張晏漢書梁孝王傳注橜以止扉因謂之閣矣一名𨳲玉篇廣韻並云𨳲他但切。閣也門旁橜所以止扉也郭不直云門旁長橜而云門闑旁長橜則閣以止旣開之扉非以固旣闔之扉明甚而顏師古匡謬正俗乃謂止扉以牢固扞禦寇賊則是以爲關楗之屬矣關楗以固旣闔之扉閣以止旣開之扉不可比而同之也良由讀郭注未

簪以致斯誤耳。段氏說文注謂閤閉門乃用之誤與顏同。徐鍇說文繫傳又云閤今云門頰扇所附著也亦與止扉之義不合。至左傳高其閈閎當依杜預作閈閎郭所據本作閤乃當時傳寫之誤。止扉之閤自作閤閈閎之閎自作閎也辨見左傳高其閈閎下。胡竹邨主政聞余說而趣之曰閤自是止既開之扉若止既闔之扉則當杜門中。不當杜門旁。上云橛謂之闑闑門中。所豎短木也郭注旁長橛三字蓋對闑之為中央短橛言之

門闑旁長槷圖

門外



門內

三達謂之劇旁

郭曰今南陽冠軍樂鄉數道交錯俗呼之五劇鄉家大人曰史記酈生傳曰陳留者天下之據衝也據與劇同劇與撠聲相近劇之爲據猶撠之爲據也史記呂后紀見物如蒼犬據高后掖徐廣曰據音戟漢書五行志作撠

五達謂之康

郭曰史記所謂康莊之衢家大人曰晏子諫篇曰公趨楊追晏子及之康問篇曰桓公過于康莊問甯戚歌管子輕重丁篇曰決瀆落之水通之杭莊之間杭與康同

甌瓿謂之瓵

郭曰。瓿甊。小甖。長沙謂之瓵。引之。謹案。史記貨殖傳糱麴鹽豉千荅。徐廣曰。荅或作合今本合作合。乃後人依漢書改之器名有瓵。孫叔然云今本作孫叔敖。敖字。亦後人所改瓵瓦器受斗六升合。當爲瓵。音貽。案徐所引。即孫叔然爾雅注也。列女傳仁智傳斂小器投諸合。台亦與瓵同

絇謂之救律謂之分

郭釋上句曰。救絲以爲絇。或曰。亦胃名。釋下句。曰律管可以分氣。家大人曰。爾雅言律謂之分。而郭云律管可以分氣。則迂回而失其本指。且如郭說。則此文當入釋

樂不當入釋器矣今案爾雅於釋羅罔之後即云約謂之救律謂之分二者蓋亦羅罔之屬廣雅於釋羅罔之後即云軥謂之輗（軥曹憲音衢輗音鳥）則軥亦羅罔之屬軥之言鉤也拘也廣雅釋詁曰軥輗引也作約者俗字耳救與約一聲之轉或說以此爲罥名是也律讀爲率說文曰率捕鳥畢也（玉篇山律力出二切）畢田罔也畢或作罼廣雅曰罼率也是率亦羅罔之屬作律者俗字耳說詳廣雅疏證

輿革前謂之鞎　竹前謂之禦

輿革前謂之鞎（胡根反）郭注曰以韋靶車軾後謂之茀注曰以韋靶後戶竹前謂之禦注曰以簟衣軾後謂之蔽

注曰以簟衣後戶引之謹案以韋靶車軾詩所謂鞹鞃也不謂之鞎郭注非也曰前曰後皆車簹也玉篇簹都郎切車簹以革爲簹則在前者謂之鞎在後者謂之茀以竹爲簹則在前者謂之禦在後者謂之蔽李曰竹前謂編竹當車前以擁蔽名之曰禦禦止也是竹前爲車簹之在前者非前不當異義鞎之言限也限隔內外使塵不得入也釋名說車云立人象人立也或曰陽門在前曰陽兩旁似門也廣雅曰陽門蔽簹也是車簹亦有在前者不得以車軾當之

環謂之捐

郭曰著車衆環冡犬人曰環與捐皆圜貌也捐之言圓也說文圜音旋規也規亦圓也釋魚曰蜎蠉郭彼注曰井中小蛣蟩赤蟲蛣蟩猶詰屈也此蟲行於水中則掉尾至首左右回環其狀曲而且圜蠉謂之蜎猶環謂之捐矣

鑣謂之钀載轡謂之轙

郭釋上句曰馬勒旁鐵釋下句曰車軛上環轡所貫也釋文钀郭魚謁反轙郭音儀引之謹案說文鑣馬銜也從金麃聲轙車衡載轡者從車義聲重文作钀云轙或從金獻是钀爲轙之或體而非鑣之別名蓋許氏所見

本作鑣謂之銜轙轡謂之轙轙字本又作钀也古聲儀與獻相近故大誥民獻有十夫尚書大傳獻作儀周官司尊彝鬱齊獻酌鄭仲師讀獻爲儀轙或作钀正古聲之相近而通者也钀從金者車軛上環以金爲之也不得云鑣謂之钀偏考漢以前書亦無謂鑣爲钀者蓋轙轡謂之轙別本轙作钀上與鑣謂之銜相連學者記覽緍亂因誤以钀爲鑣而易銜以钀郭氏所振始誤本也

款足者謂之鬲

家大人曰款足謂空足也漢書司馬遷傳實不中其聲者謂之款服虔曰款空也字或作窾莊子養生主篇批大郤道大窾淮南原道篇窾

者主洴漢書楊王孫傳竅木爲匵服皮高誘崔譔注竝曰竅空也 管子國蓄篇曰大國內款小國用盡內款內空也漢書郊祀志鼎空足曰鬲蘇林曰鬲音歷足中空不實者名曰鬲卽此所云款足者謂之鬲也太平御覽器物部二引舍人注曰鼎足相去疏閒曰鬲義與蘇注同疏閒蓋疏闊之謂此是釋款字之義故釋文亦云款闊也邢疏曰鼎足相去疏闊者名鬲蓋承用舊疏而舊疏又本於舍人也鬲之言歷也鼎足疏闊歷歷然也說文秝稀疏適秝也玉篇秝稀疏秝秝然也廣雅曰秝疏也字通作歷文選登徒子好色賦齞脣歷齒李善注歷猶疏也古詩曰衆星何歷歷郭以款足爲曲腳失之

百羽謂之緷

家大人引穆天子傳曰天子於是載羽百緷今本緷譌作軍據郭

注改

旄謂之藣音卑

郭曰旄牛尾也邢曰舞者所執也引之謹案旄所以飾虡周頌有瞽篇設業設虡崇牙樹羽傳曰樹羽置羽也正義曰置之於栒虡之上角引漢禮器制度云爲龍頭及頷口。銜璧璧下。有旄牛尾是也故旄謂之藣次於木謂之虡之下。邢說非也段氏說文注引此以釋旇字。集則又誤以爲旌旗之屬矣。韵藣。班糜切。銜虡飾引爾雅氂謂之藣較邢說爲長蓋出孫炎高璉二家義疏也。

不律謂之筆

郭曰蜀人呼筆為不律也語之變轉引之謹案不若發聲猶滑謂之不滑見釋邱類謂之不類若謂之不若也見釋魚說文曰楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆聿律聲相近弗筆聲相近不發聲也不律謂之筆猶言律謂之筆耳鄭樵注曰緩聲為不律急聲為筆其說似是而非

以蜃者謂之珧

引之謹案楚辭天問曰馮珧利決封豕是射王注曰珧弓名也決射韝也

革中絕謂之辨革中辨謂之韏

引之謹案革中辨之辨當爲辟字形相近漢書蕭何傳秦御史監郡者與從事辨之張晏曰何與二事備辨此作辨字解蘇林曰辟何與從事也此作辟字解然則張所見本作辨蘇所見本作辟也又涉上句辨字而誤也辟與韏皆屈也辟字或作襞說文曰詘詰詘也一曰屈襞又曰襞韏衣也徐鍇曰韏猶卷也廣雅曰韏詘曲也又曰襞韏詘也鄭注士喪禮曰以疏屨貳辟屈而反兩端交於後高注西周策曰山形屈辟狀如羊腸辟之言辟屈韏之言卷曲也鄭注大射儀曰爲冪蓋卷辟綴於篠莊子田子方篇曰辟焉而不能言司馬彪注曰辟卷不開也是辟與卷同義故革中辟謂之韏也不然辨乃中分之名與韏屈之

義何涉焉孫注上句曰辨半分是也郭注下句曰復分半則仍與上句無異且如郭所言則正文當云辨中絕不當云革中辨矣說文韏字解曰革中辨謂之韏辨字恐是後人以誤本爾雅改之也段氏說文注欲改辨爲辬音班而以爲皮之縐文蹙蹙者引說文辬駁文也爲證不知辬乃駁文非縐文也仍與韏字之義無涉

釋天

在戊曰著雍

引之謹案著雍當爲祝黎說見後大歲攷

風與火爲庉

郭曰。爞爞熾盛之貌。邵曰。易彖傳云風自火出。此釋其名爲爞也。孔疏云。火出之初因風方熾。火既炎盛還復生風。彖皆言實事。故爾雅釋之。舊說以爲假象非也。引之謹案。此釋爞字之義非釋易之風自火出。甚誤證也。釋文爞本或作烔字同。玉篇烔風與火也。方言烔𤏩𤏪赫也。郭彼注曰。皆火盛熾之貌。然則烔者火得風而烔烔然盛。非謂風自火出也。古無烔字。故借爞爲之

咮謂之柳

咮謂之柳。柳鶉火也。郭曰咮朱鳥之口　釋文咮豬究反本或作。喙許穢反說文云喙口也。昌穢反家大人曰本

或作㖃者啄字之譌啄卽咮之異文陸音許穢反非也
說文咮鳥口也曹風候人篇維鵜在梁不濡其咮毛傳
曰咮㖃也襄九年左傳咮爲鶉火卽此所云咮謂之桺
也字或作噣說文噣㖃也玉篇引詩作不濡其噣召南
小星傳三心五噣四時更見是也或作注考工記梓人
以注鳴者釋文注陟又反史記天官書桺爲鳥注是也
或作啄漢書東方朔傳尻益高者鶴俛啄也顏注曰啄
鳥觜也音竹救反又天文志曰桺爲鳥啄是也咮噣注
啄古同聲而通用㖃則聲遠而不可通且毛傳以㖃釋
咮則咮㖃之非一字甚明而漢書天文志桺爲鳥啄韓

詩外傳。易窮則㖃。淮南氾論篇顏㖃聚。今本㖃字並譌作喙。爾雅釋文咮。本或作喙。許穢反。文選洞簫賦巠喙蛩轉。李善注。喙。許穢切。或爲咮。都遘切。此㖃之譌。譌爲喙者也。說卦傳爲黔喙之屬。釋文。喙。況廢反。徐丁遘反曹風候人傳。咮。喙也。釋文。喙。虛穢反。又尺稅反。又叱角反。此又喙之誤讀爲㖃者也。蓋㖃喙皆訓爲口。而字形又相似。學者亂之久矣。

彗星爲欃槍

引之謹案。開元占經妖星占篇引孫注曰。欃槍。妖星別名也。又引尸子曰。彗星爲欃槍。尸子之文多有與爾雅同者見爾雅注疏及太

平御覽彗星占篇引荊州占曰歲星逆行過度宿者則生
彗星一曰天棓二曰天槍三曰天欃四曰茀星此四者
皆爲彗是欃槍皆彗星之別名故爾雅已予並云彗星
爲欃槍也然管子輕重丁篇曰國有槍星其君必辱國
有彗星必有流血浮邱之戰呂氏春秋明理篇曰其星
有彗星有天棓有天欃則已分彗與欃槍爲三而甘石
二氏說彗與天棓天欃天槍形狀不同長短亦異自是
以後各史志遂相承用之矣

錯革鳥曰旗 釋文錯七各反又七故反

李曰以革爲之置於旐端孫曰錯七故反置也革紀力反急

也畫急疾之鳥于縿周官所謂鳥隼爲旟者矣並見公羊傳宣十二年疏郭曰此謂全剝鳥皮毛全今本譌作合茲從隋書禮儀志及太平御覽兵部七十一所引置之竿頭卽禮記云載鴻及鳴鳶太平御覽兵部七十一引郭氏音義云按禮記載鳴鳶鄭元云載之旌首以示衆卽此類也書云鳥獸希革詩云如鳥斯革革鳥者自是鳥之皮毛明矣引之謹案李郭之說皆非也李解革鳥云以革爲之偏者古人旗章如交龍熊虎龜蛇之屬無以革爲之者非確詁也郭云全剝鳥皮毛置之竿頭卽禮記云載鴻及鳴鳶其說本於鄭志鄭荅王贊問曰禮載靑旌以下云皆畢皮置於旌首不畫也

案彼文前有水則載青旌（鄭注青青雀水鳥）前有塵埃則載鳴鳶前有車騎則載鴻（俗本鴻上衍飛字辯見禮記）皆謂畫鳥於旌而植之車上至前有士師則載虎皮前有摯獸則載貔貅始謂以其皮飾旌而植之耳（說見禮記）鄭志誤以曲禮之畫鳥爲舉皮郭氏因之遂以革鳥爲鳥之皮毛如其說則爾雅當云錯鳥革曰旟文義始順不得顛倒其文而稱革鳥也曲禮之載虎皮若改爲載皮虎其可乎周官司常云交龍爲旂龜蛇爲旐不聞剝龍蛇之皮置於竿頭也且鳶鴻二旌必前有塵埃車騎始載之耳若以旟上之鳥爲鳶鴻則司常之州里建旟大司馬之百官載旟

豈皆見塵埃車騎而爲之備乎。此眞所謂重性舭繆者矣。司常云鳥隼爲旗鳥隼者鳥中之隼也。隼謂之鳥隼。猶鳥謂之鳥鳥獚謂之禽獚蝗謂之蟲蝗。非謂隼之外別有他鳥也。隼爲急疾之鳥故謂之革鳥。小雅六月篇。織文鳥章。傳云。鳥章。錯革鳥爲章也。箋云。鳥章。鳥隼之文章。鄭志荅張逸云畫急疾之鳥隼。是錯革鳥爲畫鳥隼。畫有文。故謂之章。考工記所謂畫繢之事鳥獸蛇也。鄭宗顏曰。鳥即鳥隼爲旟之類下。文因章曰旃爲因其文章不復畫之則錯革鳥曰旟爲畫之明矣。自當以孫說爲長。然訓錯爲置則。非也。錯者畫文之名。以釆色涂於繒帛之上。使文理交錯因謂之錯七各反。若說文金涂謂之錯矣

小雅采芑篇約軝錯衡傳云錯衡文衡也晉語曰金玉其車文錯其服文錯猶文繡韋注訓錯為鏤失之周文王子有錯叔繡漢書地理志注引世本云錯叔繡文王子名繡字錯亦取文理交錯之義然則錯革鳥者交錯其文為鳥隼之狀故毛傳曰錯革鳥為章矣鄭樵曰錯雜以五采也近之

釋地

其名謂之鰈

邵曰韓詩外傳云東海之魚名曰鰥比目而行不相得不能達是比目魚本名鰥隸體變轉今作鰈冢大人曰邵說非也邵以說文無鰈字新附字有之又以韓詩外傳作

鰥遂謂鰈爲鰥之譌。今考說文狧字解云。犬食也。從犬舌聲。今本作从犬从舌。乃徐鉉不知古音而妄改之。茲據繫傳本訂正。讀若比目魚鰈之鰈。玉篇廣韻狧鰈二字並與㯓同音。則是說文原有鰈字而寫者脫之也。鰥爲其魚魴鰥之鰥。與比目魚鰈之鰈。聲義縣殊不得以鰥爲鰈譌。遍考書傳。亦無謂鰥爲比目魚者。竊謂鰥乃鰨之譌。釋文曰。鰈本或作鰨。玉篇鰈。比目魚。鰨同上。列子說符篇。傳者射明張中。反兩揄而笑。張湛注曰。射五白得之。反兩魚獲勝。故大笑。殷敬順釋文曰。揄大博經作鰈。比目魚也。案揄即鰨之俗字。是鰨爲鰈之別體。故爾雅作鰈。韓詩外傳作鰨。鰨與鰥相似。傳寫者遂誤爲鰥耳。當據爾雅或本之鰨。以正外傳鰥字之譌。豈可反據外傳之誤

字以改爾雅之正文乎

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰

邵曰魯頌毛傳云邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰說文云邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之曰或作坰俱据爾雅爲說無郊外爲牧之文然詩疏及爾雅釋文引李巡孫炎舊注俱有此文毛許所引蓋異本也引之謹案無郊外爲牧者蓋舊本也毛於召南之野有死麕邶風之燕燕鄘風之干旄並傳云郊外曰野及鄭風野有蔓草傳云野四郊之外說文云野

郊外也皆不云牧外曰野鄭注牧誓及鄭風之叔于田周官之甸師遂人士師縣士並云郊外曰野高注呂氏春秋季春紀淮南時則篇並云廣平曰原郊外曰野二語皆出爾雅韋注晉語亦云郊外曰野皆用爾雅之文而不去在牧外小雅出車首章于彼牧矣毛但云出車就馬於牧地而不云在郊外次章于彼郊矣鄭云乘馬牧地在遠郊據周官載師以牧田任遠郊之地而言而不云郊外謂之牧周語國有郊牧韋注云國外曰郊牧放牧之地而不云牧在郊外是毛許鄭高韋所見爾雅本皆無郊外謂之牧也孫本郊下有牧李本牧作田皆非爾雅

之舊蓋當時學者所增也。

釋邱

方邱胡邱

引之謹案水經汝水注曰汝水又東南逕壺邱城北故陳地春秋左傳文公九年楚侵陳克壺邱是也壺邱蓋即胡邱此亦地以邱名若棄邱咸邱之類。

當途梧邱咸途出其前戴邱途出其後昌邱

家大人曰梧邱戴邱昌邱皆取相當值之義梧圉禦三字古通用故彊禦或作彊圉（見楚辭離騷及漢書王莽傳敘傳。）或作彊梧。（釋天大歲在丁曰彊圉史記厤書作彊梧）梧之言禦也。秦風黃鳥傳及齊

語注並云禦當也故邱之當途者謂之梧邱釋名曰當途曰梧邱梧忤也與人相當忤也邪有義亦同矣戴之言值也值亦當也釋地曰距齊州以南戴日爲丹穴北戴斗極爲空桐郭彼注曰戴值也大記君纁戴六鄭注曰戴之言值也所以連繫棺束與柳材使相值是戴爲當也故邱之前當途者謂之戴邱釋詁曰昌當也故邱之後當途者謂之昌邱當途梧邱之途縱言之也途出其前後之途橫言之也而梧邱戴邱昌邱皆以其與途相當值名之

水出其左營邱

爾雅注疏校勘記曰。水出其左營邱。唐石經及各本並同。史記周本紀集解禮記檀弓正義皆引作。水出其前而左曰營邱。水經淄水注引作水出其前左爲營邱。又云營陵城南無水惟城北有一。水世謂之白狼水西出丹山東北流。由爾雅出前左之文不得以爲營邱矣。今臨淄城中有邱淄水出其前家大人曰前下脫左字故有營邱之名與爾雅相符。邢氏正義據此謂舊本爾雅經有前字。注云淄水過其南及東東南二字。正釋前左二字。然考詩齊譜正義引孫炎注爾雅云。水出其左營邱無前字。經文水出其前後左右四字相對。與下左高咸邱右高

臨邱前高旄邱後高陵邱文法整對劉熙釋名本爾雅亦言水出其左曰營邱蓋史記水經注等蒙上水出其前渻邱之文引之王氏數歷云凡古人祇言左右者皆據前言之猶言東西亦據前言之若對文則並與如釋畜言馬有前右後右前左後左矣此言水出其左謂水出其前左也引者加前字須人易曉耳家大人曰此說非也此文本作水出其前而左營邱營者環也水環其前與左也若但言水出其左則營字之義不見孫炎郭璞何以皆言水過其南及東乎古人屬文不必字字相對若但齊其文而不顧其義則以小害大矣上文述出

其右而還之畫邱。途出其前戴邱。途出其後昌邱。首句亦多而還之三字。然去此三字。則畫字之義不見郭注言爲道所規畫亦猶水出其前而左營邱。去前而二字。則營字之義不見也。據王說云。凡古人秖言左右者。皆據前言之。水出其左。謂水出其前左也。然則水出其右。亦謂水出其前右乎。渻邱。沮邱。正邱。皆一面有水。唯營邱兩面有水。故言水出其前而左。豈得謂凡言左右者。皆據前言之乎。左高咸邱。右高臨邱。左澤定邱。右陵泰邱。皆非謂前左前右也。而謂水出其左。即水出其前左。豈其然乎。若謂引爾雅者。加前字。須人易曉。則尤爲曲說。史記集

解及水經注禮記正義所引皆有前字。集解正義所引前下皆有而字是也。齊之營邱淄水先過其前而後過其左故曰水出其前而左。與逵出其右而還之文同一例。水經注無而字者。省文耳。然而字可省前字則斷不可省也。豈皆欲人易曉而加之乎。水經注又曰營陵城北有一水。由爾雅出前左之文。不得以爲營邱矣。云爾雅出前左之文則是爾雅原有前字非善長欲人易曉而加之也。若爾雅但言水出其左則諸君又何以知其爲前左而加前字以曉人乎。元和郡縣志亦曰爾雅曰水出其前經其左曰營邱。自開成石經始脫前而二字。而各本皆沿其誤。若詩正義無此二字。卽後人依誤本爾雅刪之。不得援以爲據。案詩正義曰。水所營

繞故曰營邱釋邱云水出其左營邱孫炎曰今齊之營邱淄水過其南及東是也南東二字正釋前生二字則孫本有前而二字可知正義上言水所營繞下引孫注過其南及東則所引經文亦有前而二字可知後人刪此二字則上下文皆不可通矣禮記正義曰釋邱云水出其前而左曰營邱以水營遶故曰營邱說與詩正義同故知詩正義亦有前而二字而後人刪之也若釋名無此二字則不足爲據上文途出其右而還之畫邱釋名無而還之三字豈得謂爾雅亦無此三字乎

邱背有邱爲負邱

郭曰此解宛邱中央隆峻狀如負一邱於背上家大人曰郭說非也邱背有邱者謂邱之後又有一邱如背有所負然故曰負邱負亦背也廣雅曰背負後也釋名曰負背也置項背也曲禮負劒鄭注曰負謂置之於背明堂位天子負斧依注曰負之言背也秦策齊東負海北倚河高注曰負背也負與

背古同聲而字亦相通又通作倍史記魯世家南面倍依以朝諸侯倍依即負依王父偃傳南面負扆漢書負作背漢書高紀項羽背約史記背作負。邱背有邱爲負邱宛中爲宛邱二者迴不相涉郭不解負字之義而以爲宛邱中央隆峻狀如負一邱於背上遂與上文之宛中宛邱下文之邱上有邱爲宛邱混爲一義其失甚矣邵曰邱背有邱疑於後高陵邱郭以邱背即邱上故定爲重釋宛邱之義此曲爲之說也後高陵邱謂邱形後高而前卑耳非邱背有邱之謂也且上言邱背有邱下言邱上有邱則邱背之非邱上明矣邵又曰說文云賦邱名武負聲相近賦邱即負邱也尤爲皮傅之說負古讀若倍聲與賦不相近且說文但云邱名

何以知其爲邱背有邱之負邱乎。

望厓洒而高岸

郭曰洒謂深也視厓峻而水深者曰岸家大人曰郭說非也洒者峭也語之轉耳邶風新臺篇新臺有洒毛傳曰洒高峻也峻亦峭也水厓之形有直立而卑者是峭而不高者也有高而陵夷者是高而不峭者也若既峭而又高者則謂之岸曰望厓洒而高則洒字自指厓言之而郭乃以爲水深望厓水深而高則文不成義矣且厓峭而高即謂之岸何必水深而後謂之岸乎郭蓋以洒字從水故訓爲水深此未達六書假借之義也洒灑之洒

俗爲洒峻之洒新臺有洒之洒。豈亦得訓爲水淡乎。邵曰。洒字從水西聲。西與申聲相近。又轉爲淡。是從聲取義。此則曲說之不可通者也。

夷上洒下不漘

李曰。夷上。平上。洒下。陗下。故名漘。孫曰。平上。陗下。故名曰漘。不者。蓋衍字。郭曰。厓上。平坦而下水淡者爲漘。不發聲。家大人曰。郭以不爲發聲。是也。以洒下爲厓下水淡則非。漘爲水厓之名。不必水淡而後謂之漘也。夷上洒下。皆指厓而言。與水之淡淺無涉。夷者。陵夷也。陵夷者。陂陀也。見家語始誅篇注。洒者峭也。言上陂陀而下峻峭也。

魏風伐檀釋文曰漘本亦作脣漘之言脣也上陂陀而下峻峭狀如人之脣故謂之漘是以李孫並云平上陗下故名漘也若以涯爲水涘則非其指矣

厓內爲隩外爲隈

隩隈厓內爲隩外爲隈邢曰云外爲隈者隈當作鞫傳寫誤也詩大雅公劉云芮鞫之卽毛傳云水之外曰鞫來此誤以箋爲傳然則厓在水曲其內名隩又名隈其外名鞫又作坭音義同今以隩隈一事分爲外內之名故知誤也邵依邢改隈爲鞫云詩疏引爾雅作鞫陸氏爾雅釋文亦作鞫今本作隈說文云澳隈厓也其內曰澳其外

曰隈是爾雅舊本亦作隈釋文引字林作㟪云隈厓外也左傳疏引爾雅亦作隈唐石經及宋本俱作鞫與陸氏釋文同今定從陸本家大人曰邢邵說是也今撿唐石經及宋本皆作外爲隈蓋唐石經始作隈隈字即涉上文隩隈而誤而各本皆從之故邢疏特辯其誤邵謂唐石經宋本俱作鞫蓋偶未檢耳然恐後人轉據石經宋本及今本說文左傳疏以相難故明辯之案孫炎曰隈水曲中也淮南覽冥篇漁者不爭隈高注曰隈曲深處魚所聚也列子黃帝篇河曲之淫隈殷敬順曰隈水曲也此皆謂厓內爲隈非謂厓外爲隈也又案大射儀大射正執弓

以祓順左右隈鄭注曰隈弓淵也僖二十五年左傳秦人過析隈杜注曰隈隱蔽之處莊子徐無鬼篇奎蹄曲隈向秀曰曲隈股閒也是凡言隈者皆在內之名非在外之名厓外而謂之隈必無是理也且上文云隩隈是隈卽隩也乃又云厓內爲隩外爲隈不自相違戾乎今本說文作其外曰隈左傳疏引爾雅作外爲隈皆後人以俗本爾雅改之考古者固貴有定識也說文隩水隈厓也隈水曲也則明明以厓內爲隈矣隈卽隩也故曰其內曰澳其外曰鞫今改爲其外曰隈則與隩隈二字之注皆不合閔二年左傳注水之隈曲曰汭正義曰釋邱云隩隈厓內爲隩外爲鞫彼雖不言汭汭卽隩也而汭字以內爲辭明是水之隈曲之內也據孔云水之隈曲之內則厓內爲隈甚明故引爾雅以釋杜注水之隈曲曰汭也今

改外爲鞫曰外爲隈則既與疏意不合又與注意相反
矣襄三年正義引爾雅厓內爲隩外爲鞫李巡曰厓內
近水爲隩外爲鞫今本爾雅鞫字皆作隈亦是後人所改
而爾雅釋文則曰鞫字林作坭云隈厓外也九六反公
劉箋則曰水之內曰隩水之外曰鞫正義則引爾雅曰
厓內爲隩外爲鞫又引李巡曰厓內近水爲隩其外爲
鞫皆足正後人校改之謬

畢堂牆

李曰崖似堂牆曰畢郭曰今終南山道名畢其邊若堂
之牆引之謹案自望厓洒而高岸至谷者溦皆釋水邊
厓岸之名不得雜以山閒之道且畢爲道名以在上者
言之牆爲堂邊以在旁者言之又不得謂在上之畢爲
在旁之牆也郭蓋以詩終南有終有堂毛傳云堂畢道

平如堂也箋云畢終南山之道名邊如堂之牆然故本
之而爲此注案紀堂乃杞棠之假字不得如毛鄭所釋
說見前有紀有堂下。且尋繹毛義畢道平如堂蓋本釋山山如堂
者密之文密畢聲相近毛所見本密蓋作畢也故言堂
而不言牆其非用畢堂牆爲說明矣自鄭申毛義始誤
以畢堂牆說之而謂如堂之牆耳今案畢堂牆之堂當
讀爲隄唐之唐史記魏世家倉唐古今人表作倉堂後漢書延篤傳唐溪典注以爲堂谿氏。
唐隄也牆謂隄內一面障水者以其在水之旁故謂之
牆亦謂之畢牆之言將也大雅皇矣篇在渭之將傳曰
將側也釋名曰輿棺之車其旁曰牆似屋牆也是牆爲

在旁之名也畢之言蔽障蔽水使不外出也說文曰牆垣蔽也唐牆蔽水故謂之畢矣郊特牲謂之水庸庸亦牆也牆庸古字通畢爲水厓故與諸水厓之名連類而舉矣

涘爲厓窮瀆氾谷者溦

家大人曰此篇自望厓洒而高岸以下皆釋厓岸之名故篇末題曰厓岸此云涘爲厓窮瀆氾谷者溦者言水厓謂之涘其窮瀆之厓則謂之氾通谷者之厓則謂之溦氾溦皆厓岸之名非溝瀆之名也對文則氾與溦異散文則通故廣雅曰消氾厓也消與溦同見下淮南道應篇公孫龍至於河上而航在一氾高注曰氾水厓也班

同幽通賦芊瀰大於南汜曹大家注與高誘同是汜為厓也顧命夾兩階戺二氏傳堂廉曰戺堂邊謂之戺亦謂之廉水厓謂之溓亦謂之汜其義一也釋文曰溦本又作湄亡悲反釋水篇水草交為湄釋文曰湄本或作溦亡悲反則湄溦是一字釋名曰湄眉也臨水如眉臨目也秦風蒹葭篇在水之湄毛傳曰湄水溓也說文曰溓厓也是溦為厓也汜與溦皆厓岸之名故廣雅湄汜同訓為厓義本於爾雅也而郭釋窮瀆汜曰水無所通者釋谷者溦曰通於谷水經濟水注引正文作通谷者溦引注文作水邕通谷則是以窮瀆為汜通谷者為溦說文亦曰汜窮瀆也若然則汜溦當與谿谷溝瀆同列於釋水胡為與

濆隩墳涘同列於釋邱而總之以厓岸之名乎斯不然矣。

釋山

山小而高岑

家大人曰管子宙合篇曰山陵岑巖淵泉閎流孟子告子篇可使高於岑樓趙注曰岑樓山之鋭嶺者。

重甗魚蹇反隒魚檢反

李曰隒阪也見三風葛藟釋文。孫曰山基有重岸也郭曰謂山形如累兩甗甗甑上大下小各本脫下四字今據葛藟釋文及公劉正義引補。山狀似之因以名云引之謹案孫說是也下文左右有

岸。厓與此句相連皆謂山之厓岸也說文云隒厓也。釋邱。云重厓岸。此云。重甗隒文義相合。皆厓岸之名也甗者厓之高而峻者也。故釋畜云騉蹄趼善陞甗。司馬相如上林賦云巖陁甗錡摧崣崛崎甗亦巖也。陁與錡皆邪也。陁之言迆錡之言攲也。陂陁與甗錡對文巖甗雙聲也。陁錡疊韻也。摧崣疊韻也崛崎雙聲也解者多失之但不重者謂之甗。重者謂之隒耳。甗當讀爲屵。說文屵岸高也。從山厂。呼旱切。厂亦聲。玉篇牛桀牛割二切廣韻又語偃切語偃之音與甗同屵。正字也甗俗字也。郭未達俗字之義而以爲山形如累兩甑桒釋邱。云如覆敦者敦邱。文云如桒者桒邱。如陼者陼邱。此篇亦云山如堂者密。如防者盛。重甗之甗若果爲甑則當云如甑。重甑者隒文義乃明何得徑省其文

而云重甗隒乎。釋名云。山上大下小曰甗。是也而云。甗甑也甑一。孔者甗形孤出處似之也則已誤以爲山形如甑矣字。林亦云隒。山形似重甑郭注之誤蓋本於二書也。

左右有岸厒

釋文厒口閤反。今本閤誤作閤據明葉林宗影鈔宋本釋文改。錢曰。厒蓋㞒字之譌說文㞒閉也。山左右有岸。似戶之閉故以得名。俗師不通六書誤作厒或。作㕒見廣韻皆非。也段曰。厒當作㕒。文選江賦鼓㕒窟以漰渤李善注㕒。苦合切。是也。家大人曰。二說皆未安。說文㞒閉也左。右有岸。非閉之義

江賦。鼓㕂窟以漰渤。李善注。㕂亦窟之類也。集韻。㕂壓也。或作㕂。皆非左右有岸之義。今案𠩺本作厒。從厂去聲。非從缶聲。廣韻。厒。去劫切。厓厒。集韻。厒厓也。或作𠩺。去劫與口閤聲相近。訓厒爲厓。正合左右有岸之義。且集韻云。厒或作𠩺。則𠩺爲厒之誤明矣。厒之言胠也。廣韻厒胠並去劫切。人左右腋謂之胠。說文。胠。掖下也。去劫切。廣雅。胠。脅也。山左右有岸謂之厒。義相近也。篆書去字作㚎。缶字作缶。二形相似。隸書去字作去。缶字作缶。亦相似。故從去從缶之字。傳寫多譌。管子。輕重甲篇。三月解匋。匋字作匋。漢冀州從事張表碑。徦攸陶父。陶字作陶。此從缶之

字而誤從去者也。亦有從去之字而誤從缶者。說文𦉥。鼓𦉥聲。從鼓缶聲。土盇切。𦉥乃𦉥字之誤。玉篇亦誤作𦉥。從尸又加𦉥字音七盇切而不知𦉥卽𦉥之誤也。此亦如集韻之𦉥𦉥兼收。廣韻有𦉥無𦉥。是其證矣。又墨子備蛾傅篇以爲法程。今本作灋程。此皆從去之字而誤從缶者也。佉𤞞胠從去聲而音去刼切。刼鉣從去聲而音居怯切。𦉥從去聲而音土盇切。𠱾𡉏從去聲而音口荅切。其義同也。𠱾之爲𡉏。𦉥之爲𦉥。法之爲灋。其誤亦同也。

山上有水埒

引之謹案。列子湯問篇壺領山頂有水涌出。一源分爲

四埒注於山下張湛曰山上水流曰埒是也郭曰有渟泉於義未允

釋水

氿泉穴出穴出仄出也

李曰水泉從旁出名曰氿氿側出側與仄同案正文已云穴出仄出也則注不須更言側出側出爲側也之誤引之謹案泉皆自穴中出而氿泉獨言穴出者穴非孔穴之穴乃回穴之穴也文選幽通賦叛回穴其若茲兮李善引曹大家注曰回邪也穴僻也又引韓詩曰謀猶回穴毛詩作回遹傳亦曰回邪遹僻釋文曰遹韓詩作鴥義同宋玉風賦曰回穴錯迕後漢書盧植傳曰今之禮記特多

回穴義竝與此同然則邪謂之回僻謂之穴僻者偏也
氿泉從旁出故曰穴出又曰仄出案車軸兩端自轂中出者謂之軌亦是從
旁出也故釋名曰側出曰氿泉
氿軌也流狹而長如車軌也穴與仄皆不正之名與
上文濫泉正出相對非謂其從孔穴中出也邵引說文
泬水從孔穴疾出也段注泬字引爾雅氿泉穴出皆失
之說文泬字之訓別為一義非氿泉穴出之穴氿泉穴
出謂旁出也不然泉皆出自穴中豈獨氿泉乎氿說
文作厬云仄出泉
也不云從孔穴出

瀵大出尾下

郭曰尾猶底也引之謹案凡泉莫不有底水皆自下而
上何獨於瀵而言出尾下乎且尾者後也末也泉之有

底。水所自出。乃其始也本也。不得謂之曰尾。遍考書傳無謂水所自出爲尾者。況上出與下出不同。莊子。秋水篇。天下之水莫大於海。尾閭泄之。列子湯問篇所謂無底之谷。不知何時已而不虛。蓋海水自穴中下出。有若腹中之物泄於尾閭者然。故謂之尾。若瀵水濆涌上出。則與尾閭之下泄者異矣。何得謂之尾乎。郭說非也。今案瀵大出當絕句。尾下當自爲一義。不與上相屬。瀵大出者。承上出同流而廣言之。謂之大出者。濆涌上出。其勢甚大也。上文云。檻泉正出。沃泉縣出。氿泉穴出。此云瀵大出。文義正相合矣。尾下。者。承上。歸異而廣言之。歸於他水者。水

之尾也。尾者下游也。故舉尾之名而釋之曰下。昭十二年左傳楚子狩于州來次于潁尾。杜注曰潁水之尾。杜下蔡西。水經潁水至愼縣東南入于淮。注引春秋次于潁尾而釋之曰。蓋潁水之會淮也。是水之下游謂之尾也。灤水注引諺曰。高梁無上源清泉無下尾。是下游曰尾。後世方俗語猶然。解者乃以大出尾下連讀。失其義矣。

以衣涉水爲厲

引之謹案厲謂陵水而渡也。或以厲爲橋者。非。說見淇則厲下

繇膝以下爲揭

引之謹案此六字蓋唐以前學者所增非爾雅原文也爾雅曰繇膝以上爲涉謂濟水之時水濡至膝又過膝而上也又曰繇帶以上爲厲謂水濡至帶又過帶而上也蓋涉水者由淺入深故水之濡體由下而上漸無先濡上而後濡下之理可云繇膝以上繇帶以上不可云繇膝以下也後世學者見涉與厲分言淺深之度而揭獨不言以爲闕略乃依繇膝以上爲涉之文而增繇膝以下爲揭而不知其義不可通也詩匏有苦葉傳曰由膝以上爲涉又曰以衣涉水爲厲謂由帶以上也又曰

揭。裹衣也。卽揭衣。皆用爾雅之文。而獨不及由膝以下爲揭。則所據爾雅本無此一句可知。正義曰。傳不引爾雅由膝以下爲揭者略耳。案古本爾雅無此句。故傳不引。非略也。皇侃論語憲問篇疏引爾雅云。繇膝以下爲揭。則此句之增已久。不始於陸氏釋文矣。釋文則揭。起例反。下爲揭同。

紼繂也

釋文。紼。本或作綍。繂。本或作綷。家大人曰。紼繂聲之變轉也。繂之爲紼。猶吳謂筆爲不律。不律。律也。不發聲說見前不律謂之筆下而燕謂之弗也。引。棺索謂之紼。亦謂之繂。鄭注檀弓曰於碑閒爲鹿盧下棺以繂繞。正義曰。繂卽紼也。喪大記。君葬用輴。四繂二碑。注曰。繂或爲率。率與繂同。釋名曰。從前引之曰

絻縣下維舟索謂之䌖亦謂之紼其義一也邵引說文墳曰綍

絻亂系也䋤綍紊亂皆失之二者皆非紼索

經義述聞弟二十七